

Съгласно ЗЗЛД въпросите, отбелязани със звездичка, не са публикувани изцяло или част от информацията в тях е заличена, или не съдържат приложения, поради това, че съдържат лични данни.

**Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите
към тях за прилагане към стенографския протокол от
25.09.2015 г.**

Въпроси:

1. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1313 от н.п. Георги Търновалийски към заместник министър-председателя и министър Румяна Бъчварова.

2. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1314 от н.п. Георги Търновалийски към министър Владислав Горанов.

✘ 3. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1297 от н.п. Валентин Павлов към министър Вежди Рашидов.

✘ 4. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1331 от н.п. Димитър Петров към заместник министър-председателя и министър Ивайло Калфин.

5. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1101 от н.п. Филип Попов към министър Десислава Танева.

6. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1254 от н.п. Петър Славов към министър Теменужка Петкова.

7. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1301 от н.п. Методи Андреев към заместник министър-председателя по европейските фондове и икономическата политика Томислав Дончев.

8. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1349 от н.п. Петър Славов към министър Христо Иванов.

9. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1321 от н.п. Любомир Владимиров към министър Ивелина Василева.

10. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1286 от н.п. Петър Славов към министър Лиляна Павлова.

11. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1291 от н.п. Вяра Церовска към министър Лиляна Павлова.

12. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1339 от н.п. Валентин Павлов към министър Тодор Танев.

Питания:

1. Питане и писмен отговор № 554-05-92 от н.п. Султанка Петрова към заместник министър-председателя и министър Ивайло Калфин.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1513

Дата: 15 / 08 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА РУМЯНА БЪЧВАРОВА
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

В Ъ П Р О С
от ГЕОРГИ ТЪРНОВАЛИЙСКИ – народен представител,
ПГ „БСП лява България”

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 89 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: моста на река Марица по бул. „Васил Априлов“ в гр. Пловдив

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Обръщам се към Вас в качеството Ви на председател на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет.

Мостът на река Марица по бул. "Васил Априлов" в Пловдив е въведен в експлоатация през 1977 г. Съоръжението е на повече от 35 години и се нуждае от цялостна реконструкция. Той е с обща дължина 172 метра и ширина 30 метра.

Експертна комисия установи течове, оголена армировка, корозия по стоманените части, компрометирана хидроизолация, напукана и частично разрушена пътна настилка. Реконструкцията на съоръжението започна през октомври 2013 г. със средства, отпуснати от Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет, но и до днес все още не е приключила.

Госпожо Министър,

Моят въпрос към Вас е какъв е общият размер на отпуснатите от Междуведомствената комисия средства за ремонт и реконструкция на съоръжението, на какви траншове и кога? Кога се предвижда окончателното приключване на реконструкцията?

Моля за писмен отговор.

ГЕОРГИ ТЪРНОВАЛИЙСКИ
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-1313
Дата: 18 / 09 2015 г.

УРИ 812100-31081, екз. № 2
18.09 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н ГЕОРГИ ТЪРНОВАЛИЙСКИ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 554-06-1313/15.09.2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТЪРНОВАЛИЙСКИ,

Общият размер на отпуснатите средства за преодоляване на последиците от опасно състояние на моста на р. Марица по бул. „Васил Априлов“, гр. Пловдив е 3 956 537 лв. Средствата са предоставени на община Пловдив от резерва за непредвидени и неотложни разходи на държавния бюджет за съответната година, както следва:

- 2 000 000 лв. съгласно т. 55 от Решение № 1 на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане от 11.02.2013 г. за предоставяне на средства от резерва за непредвидени и неотложни разходи по чл. 1, ал. 2, т. 4.2 на Закона за държавния бюджет на Република България за 2013 г.;

- 1 100 000 лв. с Постановление № 340 на Министерския съвет от 27.10.2014 г. за одобряване на допълнителни разходи/трансфери от резерва по чл. 1, ал. 2, раздел II, т. 4.1.1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2014 г. за непредвидени и/или неотложни разходи за предотвратяване, овладяване и преодоляване на последиците от бедствия

- 856 537 лв. с Постановление № 92 на Министерския съвет от 17.04.2015 г. за одобряване на допълнителни разходи/трансфери от резерва по чл. 1, ал. 2, раздел II, т. 4.1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2015 г. за непредвидени и/или неотложни разходи за предотвратяване, овладяване и преодоляване на последиците от бедствия.

Срокът за окончателно приключване на обекта би следвало да се посочи от възложителя на обществената поръчка – община Пловдив.

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 54-06-1314

Дата: 15 / 08 / 2015 г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

В Ъ П Р О С
от **ГЕОРГИ ТЪРНОВАЛИЙСКИ** – народен представител,
ПГ „БСП лява България”

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 89 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Многофункционална спортна зала „Спортен комплекс – покрит колодрум „Цар Симеон” – Пловдив

УВАЖЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

През изминалата седмица националната обществена телевизия излъчи директно откриването на Многофункционална спортна зала „Спортен комплекс - покрит колодрум „Цар Симеон” – Пловдив, и ни направи съпричастни с едно дългоочаквано събитие. Съоръжението има безспорно значение, но българските граждани имат право да знаят и цената, която е платена за него.

Господин Министър,

Моят въпрос към Вас е колко средства са осигурени от републиканския бюджет за строителството на Многофункционалната спортна зала в Пловдив, при какви условия и кога?

Моля за писмен отговор.

ГЕОРГИ ТЪРНОВАЛИЙСКИ /
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 07-00-263
София, 18.09.2015 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.№ 554-06-1314
Дата 23 / 09 / 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ГЕОРГИ ТЪРНОВАЛИЙСКИ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на БСП ЛБ
На Ваш № 554-06-1314/16.09.2015 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Многофункционална спортна зала „Спортен комплекс – покрит колодрум
„Цар Симеон“ - Пловдив

УВАЖАЕМИ Г-Н ТЪРНОВАЛИЙСКИ,

Във връзка с поставения въпрос относно Многофункционална спортна зала „Спортен комплекс – покрит колодрум „Цар Симеон“ - Пловдив, Ви информираме следното:

Допълнителните средства за капиталови разходи за община Пловдив за 2012 година са в размер на 11,4 млн.лв. Средствата са предоставени с постановления на Министерския съвет и са предназначени за придобиване от общината на право на собственост върху поземлен имот заедно с незавършен инфраструктурен обект „Спортен комплекс – покрит колодрум „Цар Симеон“ – Пловдив и за доизграждане на комплекса.

Допълнително предоставените средства за капиталови разходи за същия обект на община Пловдив, през 2013 г. са в размер на 12,0 милиона лева и са за довършителни работи

на обекта.

През 2014 г., с решения на Министерския съвет, за цялостно доизграждане на обекта са разпределени 19,2 млн.лв.

Отбелязваме, че многофункционалната спортна зала заема площ от 27 дка., с две подземни и три надземни нива. Изпълнява функцията на покрит колодрум, спортна зала за 14 вида спорт и място за множество социални прояви и мероприятия с капацитет 7 500 места, при разгънати телескопични трибуни, игрално поле и места за правостоящи. Изградена е на мястото на бившия открит колодрум и към момента е единственият покрит колодрум в България и един от най-модерните на Балканите. Комплексът осигурява достатъчно възможности за спорт и дейности съпътстващи спорта, места за хранене и търговия със спортни стоки.

В изградената многофункционална спортна зала ще бъдат провеждани тренировки и състезания за различни видове спорт, залата ще бъде лицензирана от Международни спортни централи с цел провеждане на Световни, Европейски и Балкански първенства.

Залата е проектирана и реализирана по начин, който позволява да се използва за провеждане на широк спектър от културни събития – концерти и изложения.

Като цяло нейната ефективност и ефикасност са доказани в хода на реализиране на инвестициите и ще допринесат съществено за подобряване на инфраструктурата и икономическото развитие на региона.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ





НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1297

Дата: 11 / 03 / 2015 г.

ЧРЕЗ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

ДО

**МИНИСТЪРА НА КУЛТУРАТА
Г-Н ВЕЖДИ РАШИДОВ**

ВЪПРОС

От Валентин Любенов Павлов

Народен представител от ПГ на Реформаторския блок, 14-ти МИР Перник

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл.91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Предложение от г-н К. У. за извършване на археологическо проучване на крепостта в планината Колош, близо до с.Кленовик, община Радомир, област Перник

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Получих сигнал на приемния ми ден от г-н К. У., че на 24.11.2014г. същият е внесъл Молба-Предложение с вх.№ 08-00-1410 в Министерство на културата за извършване на археологическо проучване на крепостта в планината Колош, близо до с.Кленовик, община Радомир, област Перник. Предложението на г-н У. е община Радомир да подготви проектно предложение за кандидатстване по ОП „Регионално развитие” за отпускане на средства за реставрация на културните паметници с историческо значение. Крепостта в планина Колош попада в графата за културно-историческа атракция на туристите. В отговор на молбата на г-н У. Министерство на културата изпраща писмо с изх.№ 08-00-1410/28.01.2015г. до Кмета на община Радомир с предложение същата да кандидатства по ОП „Регионално развитие”, като за целта може да поиска съдействие от Регионалния археологически музей-Перник или НАИМ-БАН.

С оглед на гореизложеното, въпросът ми към Вас, г-н Министър, е следния: на база изх. номер 08-00-1410/28.01.2015г. до къде е стигнало изготвянето на проектно предложение от община Радомир и Министерство на културата ще

** Въпросите, отбелязани със звездичка, съдържат лични данни, поради което част от информацията в тях е заличена.*

съдейства ли за извършване на археологическо проучване на крепостта в планината Колош, близо до с.Кленовик, община Радомир, област Перник?

Моля отговорът да бъде в **писмен вид**.

10.09.2015г.

Народен представител:

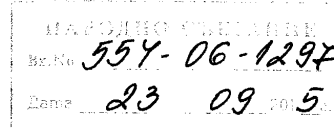
д-р Валентин Павлов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на културата

Изх. № 02-00-95
18.09.2015



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43 НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ВАЛЕНТИН ПАВЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК
На Ваш №ПГ-554-06-1297/11.09.2015 г.

ОТНОСНО: Предложение от г-н К. Х. за извършване на археологическо проучване на крепостта в планината Колош, близо до с. Кленовик, община Радомир, област Перник.

**УВАЖАЕМА Г-ЖО ЦАЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПАВЛОВ,**

Във връзка с поставения от Вас въпрос, Ви предоставям следната информация:

1. Провеждане на теренни археологически проучвания:

- Теренните археологически проучвания на територията на Република България се извършват съгласно разпоредбите на Закона за културното наследство и Наредба № Н-00-0001 от 14.02.2011 г. за извършване на теренни археологически проучвания (изм. и доп., бр. 30 от 17.04.2012 г., в сила от 17.04.2012 г.).

- Разрешение за извършване на теренни археологически проучвания се издава на лице, което отговаря на изискванията на чл.150 от Закона за културното наследство. Лицето подава заявление до министъра на културата. Заявленията се разглеждат от Съвет за теренни проучвания, който е междуведомствен и се назначава от Министерството на културата.

- За спасителни теренни археологически проучвания разрешение се издава от председателя на Съвета за теренни проучвания, въз основа на заявление, подадено от лице, отговарящо на изискванията на чл.150 от ЗКН., като за издаденото разрешение председателя незабавно уведомява министъра на културата.

2. Начини на финансиране на редовни и спасителни теренни археологически проучвания:

- Средства за извършване на теренни археологически проучвания се предвиждат ежегодно със закона за държавния бюджет на Република България. Средства могат да се предвиждат и в бюджетите на общините и ведомствата, както и да се осигуряват от чуждестранни културни, научни или университетски институции.

- За финансирането на редовни теренни археологически проучвания чрез бюджета на Министерството на културата, през този мандат са разработени и утвърдени нови

правила. С тях се урежда начина на кандидатстване и критериите за избор на недвижимите археологически културни ценности, които ще бъдат одобрени за финансиране. Правилата са публикувани на интернет страницата на Министерство на културата. Бюджетът на министерството за 2015 г., предвиден за теренни археологически проучвания и теренна консервация, вече е разпределен.

- Финансирането на спасителни теренни археологически проучвания, до пълното проучване на терена, се предоставя от възложителя, във връзка с чиято инвестиционна инициатива се извършва спасителното проучване.

Относно предложението от г-н К. Х. Ви информирам следното:

В края на 2014 г. в Министерство на културата постъпи предложение от г-н Х. за провеждане на теренни археологически проучвания на археологически обекти в района на планината Колош и по-специално на крепост близо до с. Кленовик, община Радомир, област Перник. В предложението се обръща внимание на възможността община Радомир да кандидатства по ОП „Регионално развитие” за финансиране на дейности по опазването на недвижимото културно наследство. Както вече беше пояснено по-горе, съгласно чл.150, ал.1, т.1-3 от Закона за културното наследство, разрешение за провеждане на теренни археологически проучвания се издават единствено на лица, които притежават образователно-квалификационна степен „магистър” по специалност от направление „История и археология”. Лицата трябва да имат най-малко две години професионален опит в извършването на теренни археологически проучвания. Лицата, подали заявления, трябва да са в договорни отношения с българска културна, научна или университетска институция, дейността на която е свързана с опазване на археологическото наследство. В случаите, когато заявителят не е хабилитирано лице е необходимо представянето на писмена препоръка от хабилитирано лице по съответния профил в археологическата наука.

С писмо № 08-00-1410 от 28.01.2015г. Министерство на културата е уведомило община Радомир за своето становище и е изказало готовност за съдействие в рамките на своите компетенции. Министерство на културата е изразило положително становище по отношение на представеното предложение, имайки предвид, че района притежава археологически потенциал. Относно възможността община Радомир да кандидатства по ОП „Регионално развитие”, Министерство на културата е препоръчало на общината да се обърне за съдействие към Регионален исторически музей – Перник или Националния археологически институт с музей към БАН. Реализирането на подобна инициатива би оказало ползотворен ефект върху развитието на културния туризъм в региона със съответния икономически резултат.

В Министерство на културата не е постъпвала информация дали община Радомир счита за целесъобразно предприемането на такава инициатива и дали е предприела действия за кандидатстване по ОП „Регионално развитие”.

Министерството на културата изпрати второ писмо до общинската управа с искане за информация по поставения въпрос. За становището на община Радомир и предоставената информация ще бъдат допълнително уведомени.

МИНИСТЪР
ВЕЖДИ РАКИДОВ

нарушения и неспазване на критериите и стандартите за предоставяне на социални услуги, регламентирани в Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане. При извършената проверка е констатирано още, че доставчикът на услугата „Елит – БГ“ ЕООД към момента на проверката и към момента на настаняване на Илия Методиев, е заличен от Регистъра на физическите лица, регистрирани по Търговския закон и юридическите лица, имащи право да предоставят социални услуги. Регистрацията е заличена в електронната система на Регистъра, считано от 28 октомври 2014 г., като е следвало Дома за стари хора да преустанови дейността си.

От отговора на изпълнителния директор на Дирекция „Социално подпомагане“ – София става ясно, че във връзка с констатациите от проверката е сезиран министър на здравеопазването и ИА „Медицински одит“, с цел предприемане на необходимите действия.

Предвид изложеното, моля за Вашия отговор на следното:

1. Защо е допуснато Дом за стари хора „Долче вита“, град Българово да продължи да осъществява своята дейност, след заличаване на регистрацията на доставчика на услугата?
2. Какви действия ще предприемете, в качеството ви на заместник-министър председател по демографската и социалната политика, за да се координират действията на имащите отношение институции, да се реши казусът и да не се допускат повече подобни инциденти?

Моля, отговорът на въпросите ми да бъде в писмен вид.

Димитър Бойчев Петров:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2008
1051 СОФИЯ, УЛ. "ТРИАДНИЦА" № 2, ТЕЛ: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.ML.SP.GOVERNMENT.BG

Изх. №: 02-186

23 09 2015

ЧРЕЗ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Изх. №	554-06-1331
Дата	24 / 09 2015 г.

Г-ЖА ЦЕЦКА ПАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ДИМИТЪР ПЕТРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „ГЕРБ“

На Ваш № 554-06-1331 от 17.09.2015 г.

ОТНОСНО: Въпрос от народния представител г-н Димитър Петров относно Дом за стари хора „Долче Вита“, град Българово, работещ със заличена регистрация на доставчика на услугата

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕТРОВ,

По повод на поставения от Вас въпрос относно функционирането на Дом за стари хора „Долче Вита“, управляван от „ЕЛИТ-БГ“ ЕООД - гр. Бургас, бих искал да посоча, че от страна на компетентния орган, а именно Агенцията за социално подпомагане (АСП), са спазени всички нормативно определени действия по отношение на изискванията към дейността на доставчика на социалната услуга. „ЕЛИТ-БГ“ ЕООД - гр. Бургас е вписано в регистъра на доставчиците на социални услуги, воден от АСП, под № 1165 от 10.09.2012 г. за предоставяне на социалните услуги „Дом за стари хора“ и „Дневен център“. Със Заповед № РД1-97/07.08.2014 г. на изпълнителния директор на АСП регистрацията на „ЕЛИТ-БГ“ ЕООД за предоставяне на посочените социални услуги е заличена на основание чл. 46, ал. 1, т. 5 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане (ППЗСП). Дружеството не е спазило нормативното изискване за представяне в АСП на отчет за дейността си по предоставянето на социални услуги в указания срок, а именно до 31 май на съответната година. С оглед спазване на принципите за публичност и прозрачност и във връзка с разпоредбата на чл. 61, ал. 3 от

Административнопроцесуалния кодекс, заповедта е съобщена на електронната страница на АСП на 17.09.2014 г.

По повод на изнесения в медиите сигнал за изчезнал на 16.03.2015 г. потребител от Дом за стари хора „Долче Вита“ от страна на Инспектората към изпълнителния директор на АСП своевременно са предприети всички необходими действия за установяване на обстоятелствата по случая. В изпълнение на Заповед № РД01-576/21.03.2015 г. на изпълнителния директор на АСП, е извършена проверка в специализираната институция. При проверката е установено, че „ЕЛИТ-БГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Българово, общ. Бургас, ул. „9-ти септември“ № 73 предоставя социалната услуга „Дом за стари хора“ (ДСХ) в нарушение на Закона за социално подпомагане (ЗСП) и ППЗСП, тъй като предоставя услугата със заличена регистрация и не спазва критериите и стандартите за социални услуги, регламентирани в ППЗСП.

За предприемане на действия по компетентност и с цел обезпечаване закрилата на живота и здравето на хората, настанени във функциониращия без правно основание Дом за стари хора в гр. Българово, от страна на АСП (с писмо с изх. № 9102-567/26.03.2015 г.) са уведомени министъра на здравеопазването, Изпълнителна агенция „Медицински одит“ и Окръжна прокуратура – Бургас. Към настоящия момент в АСП не е постъпила информация за предприетите действия от Окръжна прокуратура – Бургас. Регионална здравна инспекция (РЗИ) – Бургас е извършила проверка в ДСХ „Долче Вита“, като са констатирани добри битови и санитарно-хигиенни условия. Предвид неизпълнени предишни предписания на РЗИ – Бургас, касаещи приемането на потребители, на управителя на Дома е съставен акт за административно нарушение. В допълнение, с писмо с изх. № 24-133 от 20.05.2015 г. от страна на АСП е сезирана и Териториална дирекция на Националната агенция по приходите (ТД на НАП) – гр. Бургас за извършване на данъчна ревизия на Дружеството.

По отношение на въпроса, касаещ продължаването на осъществяваната дейност от „ЕЛИТ-БГ“ ЕООД по предоставяне на социалната услуга „Дом за стари хора“ следва да се има предвид, че Дружеството отново е вписано в Регистъра на доставчиците на социални услуги при спазване на сега действащата процедура. „ЕЛИТ-БГ“ ЕООД е представил всички необходими документи по реда на чл. 43 от ППЗСП, т.е. изпълнил е изискванията за вписване в регистъра на АСП. На Дружеството е издадено удостоверение за регистрация № 1165-03 от 21.05.2015 г. за предоставяне на социалната услуга.

С оглед осъществяване на контрол на дейността на Дружеството със Заповед № РД01-1250 от 11.08.2015 г. на изпълнителния директор на АСП в периода 12.08.2015 г. - 14.08.2015 г. е извършена комплексна проверка в Дом за стари хора „Долче Вита“. Установено е, че констатираните нередности от проверката на 21.03.2015 г. са отстранени и са спазени изискванията на чл. 40е от ППЗСП. От друга страна, към момента на проверката е установено, че частично не се изпълняват стандартите и критериите за хранене по чл. 41, ал. 1, т. 2 от ППЗСП, не е спазена Методиката за определяне длъжностите на персонала в специализираните институции и социални услуги в общността и не е утвърден формуляр за периодична оценка за изпълнение на задачите от персонала, в съответствие с чл. 41, ал. 5, т. 2 от ППЗСП. За констатираните пропуски са дадени задължителни предписания. В срок до 30.09.2015 г. доставчикът е задължен да изпрати информация относно изпълнението на предписанията. Проверки в Дома по компетентност са извършени и от РЗИ – гр. Бургас, като всички дадени предписания са изпълнени.

Бих искал да обърна внимание, че с оглед установената празнота в законодателството, от която се е възползвало и „ЕЛИТ-БГ“ ЕООД, с внесения в

Народното събрание от Министерския съвет Законопроект за изменение и допълнение на Закона за социално подпомагане се предлага въвеждането на санкция за лицата, които предоставят социални услуги без регистрация, като предвиденото наказание е глоба или имуществена санкция от 2 500 до 10 000 лв. С промените се разширяват и основанията за заличаване на регистрацията на доставчиците и се регламентират случаи, при които лицата нямат право на регистрация. Предвижда се лица, които предоставят социални услуги без да отговарят на изискванията, да нямат право на регистрация и лицензиране за срок от 3 години, считано от датата на установяване на нарушението. Освен това, лица, чиято регистрация е заличена, няма да имат право на регистрация и лицензиране за срок от една или три години в зависимост от основанията за заличаване на регистрацията, и особено когато нарушението е довело до опасност за живота и здравето на лица, ползващи социални услуги или представлява престъпление.

С представения за разглеждане в Народното събрание Законопроект за изменение и допълнение на ЗСП, се предвижда и въвеждане на 3-годишен срок на валидност на издадените удостоверения за предоставяне на социални услуги, което цели гарантиране на правата на потребителите чрез възможност да получават услуги от активни и действащи доставчици. Също така се предвижда и разширяване на правомощията на инспекторите от Инспектората към АСП, които осъществяват специализирания контрол по предоставянето на социални услуги.

Същевременно, предвижда се цялостна реформа в областта на социалните услуги чрез разработване на специален Закон за социалните услуги. Чрез този закон целим подобряване на ефективността и ефикасността на социалните услуги, повишаване на качеството им, разработване на системи за мониторинг и контрол, подобряване на тяхното планиране и финансиране и др. Предстои и стартиране и изпълнение на операция „Нови стандарти за социални услуги“ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г., в рамките на която се предвижда анализ и разработване на нови стандарти за качество и финансиране.

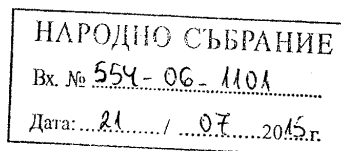
В заключение, бих искал да Ви уверя, че усилията на Министерството на труда и социалната политика ще продължат както в посока подобряване ефективността и качеството на предоставяните социални услуги, така и към подобряване на системата за мониторинг и контрол в тази област.

ИВАЙЛО КАЛФИН

**ЗАМ. МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА**



**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**



**ДО
ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ**

В Ъ П Р О С
от Филип Попов – народен представител, ПГБСПЛБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: с. Садина, общ. Попово

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Село Садина разполага с над 61 000 km² землище и население 1058 души. Основен поминък в с. Садина е било земеделието и по-точно пчеларство и производството на чесън. Към настоящия момент изкупните цени на чесъна са твърде ниски и производството му е нерентабилно за земеделските стопани. Поради липса на друго препитание в този район, много семейства са обречени на трудно оцеляване и глад.

Моят въпрос към вас е: Какви мерки ще предприеме Министерството на земеделието и храните и кога, за да запази и подпомогне земеделските стопани в с. Садина общ. Попово ?

Филип Попов
народен представител



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.№ 554-06-1101
Дата 24 / 09 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изм. № 0201-186
22.09. 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ФИЛИП ПОПОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА БСП лява БЪЛГАРИЯ
На Ваш № 554-06-1101/17.09.2015 г.

Относно: Подпомагане на земеделските стопани в с. Садина, общ. Попово

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПОПОВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно какви мерки ще предприеме Министерството на земеделието и храните, за да запази и подпомогне земеделските стопани в с. Садина, общ. Попово, Ви информирам следното:

Земеделската земя, заявена за ползване за стопанската 2014 г.- 2015 г. в с. Садина е 26 000 дка по сключено доброволно споразумение на основание чл. 37в, ал.2 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, като 1 000 дка се обработват в реални граници.

Регистрираните земеделски производители на територията на селото са 25, включително 2 кооперации и 6 юридически лица. Отглеждат се предимно зърнено-житни, зърнено-бобови и маслодайни култури. Около 250 дка са заети с многогодишни медицински и ароматни култури. От зеленчуковите култури предимство има

производството на чесън – около 150 дка. Регистрирани са и 13 пчелина с 2 000 пчелни семейства.

Министерството на земеделието и храните винаги е разбирало проблемите, пред които са изправени българските зеленчукопроизводители. Ето защо основният приоритет на страната ни в преговорите във връзка с Реформата в Общата селскостопанска политика беше завишаването на процента за обвързана подкрепа. От кампания 2015 г. България се възползва от възможността да предостави 13% от тавана за директни плащания за страната за обвързана подкрепа, както и допълнителни 2% за протеинови култури. За сравнение до 2013 г., включително страната ни имаше право за обвързано с производството подпомагане да заделни едва 3,5%, а през 2014 г. – 6,5%.

За първи път конкретно насочено подпомагане в сектора беше въведено в страната ни през 2012 г. със Схемата за подобряване на качеството на плодове и зеленчуци, произвеждани в България. Бюджетът през първите две години на прилагане беше 15 000 000 лв. Завишеният процент за обвързана подкрепа позволи да бъде определен значително по-висок бюджет за кампания 2014, като изплатените средства възлизат на 35 493 320 лв. За 2015 г. нотифицираният до Европейската комисия бюджет за сектор „Плодове и зеленчуци“ е 79 000 000 лв. годишно, което представлява 5-кратно увеличение сравнение с 2012 г., когато се въведе за първи път обвързана с производството подкрепа за плодове и зеленчуци.

Схемите за обвързана подкрепа, от които могат да се възползват производителите на плодове и зеленчуци от кампания 2015, са три, по всяка от които има отделен бюджет съобразно исканията на браншовите организации:

- схема за обвързано подпомагане за плодове;
- схема за обвързано подпомагане за зеленчуци (полско производство);
- схема за обвързано подпомагане за зеленчуци (оранжерийно производство).

Чувствително увеличеният бюджет по схемите за плодове и зеленчуци е само едно от многото предимства на нотифицираните схеми. За да могат да се възползват от подпомагане повече земеделски стопани, значително е разширен обхватът от видове плодове и зеленчуци, които са допустими по схемите. По схемата за обвързано подпомагане за зеленчуци (полско производство) са допустими следните видове култури: домати, пипер, краставици, корнишони, главесто зеле, кромид лук (зрял), патладжан, моркови, грах (зелен), зелен фасул, **чесън (зрял)**, картофи, дини, пъпеши и тикви. Схемата е с териториален обхват - цялата страна и подпомагането няма да бъде насочено единствено към продукцията с най-високо качество, както беше до момента. Очакваното ниво на подкрепа по схемата за обвързано подпомагане за зеленчуци (полско производство) е в размер на над 2 000 лв./ха, като при производителите на плодове и зеленчуци е налице възможност за сериозно кумулиране на подкрепа на хектар заедно с

основната схема за подпомагане - Схемата за единно плащане на площ, зеленото директно плащане и Схемата за преразпределително плащане.

За сектор „Плодове и зеленчуци“ в абсолютен размер България отделя за обвързано с производството подпомагане най-много средства в целия Европейски съюз. Годишно общо всички държави-членки ще отделят приблизително 200 000 000 евро за този сектор, от които 1/5 или малко над 40 000 000 евро предоставя България. В този смисъл в периода 2015-2020 г. българските овощари и зеленчукопроизводители, като част от единния пазар на ЕС, ще заемат достойно място.

Пчеларството е следващият приоритетен сектор на българското земеделие и Министерство на земеделието и храните го подпомага, като използва всички съществуващи национални и на ниво Европейски съюз форми и схеми за това.

Държавата предоставя възможности за финансово подпомагане на сектора чрез следните **национални схеми**:

За първи път от 2014 г., пчеларите могат да кандидатстват за подпомагане по Схемата за компенсиране на материални щети по загинали селскостопански животни и унищожени пчелни кошери в резултат на природни бедствия – земетресения, лавини, свлачища и наводнения, смерчове, урагани, вулканични изригвания и горски пожари, възникнали по естествен път.

По гореспомената помощ, предвид природните бедствия през 2014 г. и на база на постъпили заявления за подпомагане, в началото на 2015 г. бяха изплатени 185 667 лв. на 13 земеделски стопани – пчелари за компенсирани загубите за 933 унищожени пчелни семейства и 933 бр. кошери, в които те са отглеждани. От целия бюджет на схемата, който е близо 200 000 лв., над 92,8% бе заделен за пчеларския сектор.

Друга възможност е кредитната схема на Държавен фонд „Земеделие“ за инвестиции в селското стопанство – направление „Животновъдство“. По тази схема могат да участват регистрирани земеделски производители за:

- Закупуване на пчелни семейства (минимум 20 бр., при срок на погасяване на кредита до 48 месеца, в т.ч. гратисен период до 18 месеца);
- за оборудване, ново строителство на постройки и за реконструкция на вече съществуващи сгради и обекти, свързани с тяхното отглеждане и производството на пчелни продукти.

За новия програмен период е нотифицирана и публикувана в официалната страница на Европейската комисия Схема на държавна помощ „Инвестиции за изграждане на търговски помещения и закупуване на търговско оборудване на земеделски производители, осъществяващи директни доставки на малки количества суровини и храни от животински произход“. Помощта по схемата за целия период на прилагането ѝ е 6 000 000 лв.

През 2015 г. се предостави подпомагане от типа „de minimis“ при спазване разпоредбите на Регламент № 1408/2013 г. на Комисията относно прилагането на чл. 107 и чл. 108 от Договора за функциониране на Европейския съюз към помощта „de minimis“ в селскостопанския сектор.

Максималният размер на помощите „de minimis“ в сектора на производството на селскостопански продукти е установен на 15 000 евро на стопанство за период от три последователни данъчни години.

Отчитайки нестабилните климатични условия през 2014 г. и началото на 2015 г., на 26 май 2015 г. УС на Държавен фонд „Земеделие“ взе решение за предоставяне на държавна помощ „de minimis“ на регистрирани като земеделски стопани пчелари. Общият размер на ресурса е 3 500 000 лв., като допустими за подпомагане са пчеларите с минимум 10 и не повече от 200 пчелни кошера. За подпомагане бяха одобрени 4 984 земеделски стопани с 445 109 пчелни семейства. Помощта за едно пчелно семейство е в размер на 7,80 лв.

Към настоящия момент, общо изплатените средства по сключени договори за помощ „de minimis“ по тази схема са в размер на 3 095 851.20 лв. на 4 391 бенефициента. Конкретно за област Търговище изплатените средства са в размер на 163 987.20 лв. на 167 бенефициента.

Пчеларите се подпомагат индиректно чрез държавната помощ за водене на родословна книга и за определяне на продуктивността и генетичните качества. Чрез тази помощ се финансира частично дейността на Националната развъдна асоциация по пчеларство, която контролира над 13 000 пчелни семейства.

Отделно към горепосочените национални схеми се прилага и Схемата за кредитиране със средства на Държавен фонд „Земеделие“ на одобрени проекти за закупуване на нови празни кошери, отводки, пчелни майки и ветеринарномедицински продукти. Отпусканите кредити са в размер до 95% от размера на полагащата се безвъзмездна финансова помощ по Мярка Б и Мярка Г от Националната програма по пчеларство, която се финансира едновременно с национални и европейски средства (50 на 50 процента).

Държавата предоставя възможности и чрез **Европейски схеми** за подпомагане.

През 2015 г. ще продължи прилагането на мерките от Националната програма по пчеларство по прилаганите мерки от предходните програми, заедно със схемата за кредитиране със средства на Държавен фонд „Земеделие“ на бенефициенти с вече одобрени проекти по две от мерките – Б и Г. Одобреният годишен финансов ресурс по Програмата възлиза на стойност 4 437 000 лв. В периода 17 ноември – 28 ноември 2014 г. е извършен прием на заявления за подпомагане за финансовата 2015 г. по мерки Б „Борба срещу вароатозата“, В „Мерки за подкрепа на извършването на физикохимичен анализ на пчелния мед“ и Г „Мерки за подкрепа на подновяването на пчелните кошери в Общността“ на Националната програма по пчеларство за тригодишния период 2014-2016 г. За посочения период са приети 2 084 заявления за подпомагане. След извършване на всички

проверки съгласно изискванията на Наредба № 9 от 19 ноември 2013 г. за условията и реда за прилагане на мерките от Националната програма по пчеларство за периода 2014-2016 г., по 1 734 бр. от посочените заявления са сключени договори за изплащане на финансова помощ за целия бюджет на програмата за кампания 2015 г.

На 31 август приключи приемът на заявления за плащане на финансовата помощ по подписаните договори за кампания 2015 г. В ход са плащания на одобрените заявления, като всички плащания към ползвателите по програмата следва да бъдат извършени в срок до 15 октомври 2015 г.

Министерството на земеделието и храните осъществява не само финансовото подпомагане на пчеларите, но и работи в посока на оптимизиране на действащата нормативна база. Към настоящия момент е изготвен проект на наредба за отмяна на действащата Наредба № 15 от 8 април 2004 г. за мерките за опазването на пчелите и пчелните семейства от отравяне и начините за провеждане на растителнозащитни, дезинфекционни и дезинсекционни дейности. Целта е прецизиране на режима за прилагане на препарати за растителна защита, в съответствие със Закона за защита на растенията.

В Програма за развитие на селските райони на Република България за периода 2014-2020 г. е предвидена специална Тематична подпрограма за малки земеделски стопанства. Тези стопанства в страната ни наброяват повече от 85 000 и имат потенциал да реализират част от произвежданата продукция на пазара.

Земеделските стопани, които попадат в съответната категория (малко стопанство) ще имат възможност да се възползват от безплатни консултации, предоставени от Национална служба за съвети в земеделието, предоставяне на обучения, безплатно изготвяне на проекти по мерките за подпомагане, включени в Подпрограмата както и облекчени условия за кандидатстване за финансова помощ.

Производството на чесън и пчеларството попадат в приоритетни сектори „Зеленчукопроизводство“ и „Животновъдство“, което от своя страна осигурява на тези стопанства възможност за кандидатстване по мерките и схемите за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, включени в Програмата за развитие на селските райони, в това число:

- **Подмярка 4.1** „Инвестиции в земеделските стопанства“;
- **Подмярка 6.1** „Създаване на стопанства на млади фермери“;
- **Мярка 6.3** „Стартова помощ за развитие на малки стопанства“;
- **Мярка 11** „Биологично земеделие“.

С последната реформа на Общата селскостопанска политика на ЕС беше дадена възможност на държавите членки да въведат признаване на организации и групи на производители във всички сектори на земеделието, включително на пчелния мед. Една от целите на реформата беше да се промени разпределението на добавената стойност по веригата на доставките, като се увеличи частта, която остава за земеделските производители. Чрез обединяването в организации и групи се постига укрепване на

позициите на производителите в процеса на преговорите с търговците и преработвателите, за постигане на по-справедливи изкупни цени.

За прилагане на резултатите на реформата на Общата селскостопанска политика беше издадена Наредба № 12 от 5 май 2015 г. за условията и реда за признаване на организации на производители на земеделски продукти, асоциации на организации на производители и междубраншови организации, и на групи производители и изменена Наредба № 11 от 15 май 2007 г. за условията и реда за признаване на организации на производители на плодове и зеленчуци и на техните асоциации и за условията и реда за одобряване и изменение на одобрените оперативни програми. Новото законодателство издадено от Министерството на земеделието и храните дава възможност за признаване на организации и групи на производители във всички сектори на земеделието за постигане на широк набор от цели. В него са предвидени възможно най-опростени условия за признаване, при спазване на изискванията на ЕС, които се доказват с минимален брой документи. Изискванията за признаване са оптимално съчетани с възможността да се възползват от подпомагане по всички мерки на Програмата за развитие на селските райони.

Обединяването на производителите в организации и групи може да им осигури **значителни икономически предимства**. Организирането на производителите в такива сдружения ще улесни тяхното сътрудничество, като повиши възможностите им за:

- заемане на по-силни позиции на пазара по отношение на купувачите (особено когато са супермаркети);
- по-добри възможности за реализация на произведеното на по-добри цени;
- планиране и намаляване разходите за производство;
- прилагане на земеделски практики, опазващи околната среда.

Концентрацията на предлагането на земеделските продукти ще даде и допълнителни пазарни възможности - за доставки на по-големи количества, подобряване на ритмичността на доставките, разнообразяване на предлагания асортимент в зависимост от търсенето, подобряване на опаковката и маркирането на продуктите и др. Такова сътрудничество дава и допълнителни възможности за проучване и въвеждане на устойчиви производствени практики и иновации. В крайна сметка организирането на земеделските производители ще повиши тяхната конкурентоспособност и ще подобри структурата на българското земеделие.

Организациите и групите на производители имат **допълнителни възможности за подпомагане по Програмата за развитие на селските райони**. По мярка 9 „Учредяване на групи и организации на производители“ организациите и групите на производители могат да получат подпомагане, без да влагат собствени средства, с изцяло публично финансиране. То е насочено към организационното и функционално укрепване на организацията и групите през първите 5 години след тяхното създаване и е в размер до 10% от стойността на предлаганата на пазара продукция и до 100 000 евро годишно. По мярката се кандидатства с максимално опростен бизнес план.

Признатите групи и организации на производители са организационна форма, която попада в допустимите кандидати по подмярка 4.1 по Програмата за развитие на селските райони, където същите могат да реализират инвестиционни проекти в по-ефективни и икономически изгодни инвестиции в общи съоръжения, оборудване, инфраструктура и др.

Признатите организации на производители в сектора на плодовете и зеленчуците могат да получават и финансово подпомагане по пазарни мерки, чрез разработените от тях оперативни програми, които се одобряват от Разплащателната агенция. Оперативната програма представлява инвестиционна програма с период на изпълнение от 3 до 5 години, която включва различни инвестиции. Тя се финансира от финансови вноски на членовете на организацията или на самата организация и от финансова помощ от ЕС, в размер до 4,6% от стойността на предлаганата на пазара продукция. За да се компенсира ниският размер на европейско подпомагане, с последното изменение на Наредба № 11 от 2007 г. е предвидено прилагане на допълнително национално съфинансиране на оперативния фонд в размер до 80 % от средствата, набрани от членовете или от самата организация, но не повече от 25% от годишната стойност на реализираната на пазара от организацията продукция и от левовата равностойност на 1 500 000 евро

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
Министър на земеделието и х



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06 - 1254
Дата: 04 / 09 / 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Министъра на Енергетиката
на РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

В Ъ П Р О С
от Петър Славов,
народен представител от ПГ на „Реформаторския блок“

На основание чл.90, ал. 1 от Конституцията на Република България и
чл.92, ал.1 ПОДНС

**ОТНОСНО: Продължавачи дейности по изпълнение на спрения проект
„Южен поток“ от Република България и липса на реципрочни действия от
руска страна.**

УВАЖАЕМА Г-ЖО МИНИСТЪР,

В последната седмица на август Министерският съвет разгледа и взе решение за избор на оценител на правото на строеж, което да бъде учредено морски плаж и прилежащ терен - изключителна държавна собственост, по който се предвиждаше да премине трасето на тръбите на проекта „Южен поток“.

Същевременно, тези действия на българската страна не намират реципрочност в изявления на висши представители на руската страна, в които постоянно чуваме, как проектът е спрял и дори прекратен. Логично възниква въпросът, налици ли са съответните действия по изпълнение на проекта от руската страна и ако не са-защо българската продължава да предоставя своя територия и да разходва средства на данъкоплатеца за един спрял проект, по който практически е лице и неизпълнение на насрещната страна.

Едва ли е нужно да посочвам, че основен принцип в договорното право е, че никой не може да черпи права от собствената си недобросъвестност. С други думи-вместо българската страна да продължава да разходва средства за проект със съмнителен статут, би могла да покани насрещната страна в определен срок

да изпълни насрещните си задължения си и при липса на такова изпълнение, да считаме договора за проекта за прекратен по вина на неизправната страна.

Във връзка с гореизложеното,

Уважаема г-жо Министър,

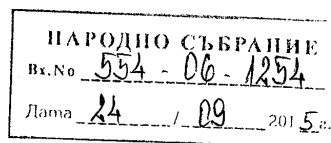
Моля да отговорите писмено на следния въпрос:

„Налице ли е изпълнение на насрещните ангажименти на руската страна по проекта „Южен поток“ след м.06.2014г. и при наличие на неизпълнение, какви действия са предприети и защо в този случай Република България продължава да изпълнява своите насрещни задължения по прекратения проект?“

София, 04.09.2015г.

Петър Славов:

Народен представител от ПП на РБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на енергетиката

Изх. № E-02-00-129

Дата: 24.09.2015

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ПЕТЪР СЛАВОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ НА РЕФОРМАТОРСКИЯ БЛОК
В 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Към Ваш изх.№ 554-06-1254/04.09.2015г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО : Продължаващи дейности по изпълнение на спрения проект „Южен поток“ от Република България и липса на реципрочни действия от руска страна.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СЛАВОВ,

Във връзка с постъпил към мен парламентарен въпрос Ви уведомявам следното:

В началото бих искала да поясня, че следва да се направи разграничение между морския участък и сухоземния газопровод на проекта „Южен поток“ на територията на Република България. 900-километровият Черноморски участък на системата „Южен поток“ има входна точка при компресорна станция „Береговя“,

гр. София 1000, ул. "Трианица" №8
тел.: (+359 2) 9263 152
факс: (+359 2) 980 76 30
www.me.government.bg
e-mail: e-energy@me.government.bg

Анапа, на руското крайбрежие, и изходна точка на българското крайбрежие в местността „Паша дере“, южно от кв. Галата, гр. Варна. С неговото развитие е ангажирана компанията „Южен поток Транспорт“ b.v. (към момента 100% собственост на Газпром). За сухоземния газопровод на територията на България е създадена смесена проектна компания „Южен поток България“ АД (с акционери с равен дял от 50% БЕХ-ЕАД и ПАО „Газпром“).

С получено официално уведомително писмо С(2014) 3729 от 3 юни 2014 г. на Генералния секретариат на Европейската комисия е стартирана **процедура за нарушение № 2014/2176** по неизпълнение от страна на България на задължения, произтичащи от чл. 3, параграф 1, буква д), чл. 49, чл. 56 и чл. 207 от Договора за функционирането на ЕС и от Директива 2004/17/ЕО и Директива 2004/18/ЕО (за обществените поръчки), касаеща изпълнението на българския участък от проекта „Южен поток“, изпълняван от смесената проектна компания „Южен поток България“ АД.

Напълно и безусловно спазвайки искането на Комисията, българският акционер в „Южен поток България“ АД е уведомен, че следва да предприеме необходимите действия за преустановяване на всички тръжни процедури, свързани с проекта „Южен поток“, както и да се въздържа от сключването на договори.

Гореописаната наказателна процедура касае сухоземния участък на газопровода „Южен поток“ и съответно не се отнася за морския участък, който се изпълнява от компанията „Южен поток Транспорт“ b.v. В качеството си на компания ангажирана с развитието на тази част от газопровода „Южен поток Транспорт“ b.v. е подала следните заявления към българските държавни институции:

- Заявление за разрешаване изработването на подробен устройствен план за обект „Южен поток“ – Български сектор – в Министерството на регионалното развитие (МРР);
- Заявление за „Оценка за въздействието върху околната среда“ (ОВОС) – в Министерство на околната среда и водите (МОСВ);
- Заявление до Изпълнителна агенция по горите (ИАГ) за учредяване на сервитут на имоти горска територия – държавна собственост (около наземни съоръжения на компанията – площадка и газопровод);
- Заявление до ИАГ за смяна на предназначението на имоти горска територия – държавна собственост (за площадката на сушата);
- Заявление за учредяване право на строеж върху морското дъно по реда на чл.52а от ЗМПВВПРБ от МС за газопровод „Южен поток“ – морски участък на територията на Р България – в Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС), МРР и Министерство на енергетиката (МЕ);

- Заявление за учредяване на сервитут при пресичане на плаж Паша дере от МС на РБ – подадена в МРР;
- Заявление за издаване на разрешение за временно строителство на строителна площадка (чл. 54 от ЗУТ) от МРР.

Освен това са в ход процедури към община Аврен, свързани с пътя за достъп до площадката за временно съхраняване на строителна техника и материали.

Със Заповед № РД-02-15-98/01.07.2014 г. на министъра на регионалното развитие е одобрен подробен устройствен план- парцеларен план за обект „Морски газопровод „Южен поток“ – Български участък“.

С Решение по ОВОС № 1-1/2014 г. е одобрено осъществяване на инвестиционното предложение за обекта. Допуснато е предварително изпълнение на решението.

За българските държавни институции не е налице законово основание за това да не се проведе процедура по разглеждане и издаване на съответните документи.

В тази връзка в края на месец август 2015 г., изпълнявайки своите нормативно установени ангажименти, Министерският съвет прие Методика за оценяване на размера на обезщетението за учредяване на сервитут върху поземлен имот, представляващ морски плаж, част от крайбрежната плажна ивица, оценка на правото на строеж върху морското дъно и размера на преките разходи и пропуснатите ползи за Република България, произтичащи от ограниченията върху имота – публична държавна собственост, представляващ морско дъно, необходими за реализацията на обект „Морски газопровод Южен поток – български сектор“.

С уважение,

ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА
Министър на енергетиката
Република България
1



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-1301

Дата: 11 / 09 2015 г.

Чрез
Председателя
на Народното събрание
г-жа Цецка Цачева

До
Заместник министър председателя
По европейските фондове и икономическата
политика на
Република България
г-н Томислав Дончев

ВЪПРОС

от Методи Андреев
народен представител от 43-то Народно събрание

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 91, ал.1 от ПОДНС внасям въпрос

Относно: разрешаване на сериозен проблем, касаещ Сдружение „Българска асоциация на сомелиерите, /БАС/

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Обръщам се към Вас във връзка с възникнал сериозен проблем, касаещ Сдружение „Българска асоциация на сомелиерите, /БАС/, който по своята същност е сложен състав от икономически, политически, съдебни, административно-държавнически, дискриминационни, дори криминални казуси. В определена степен този проблем е прецедент по отношение на съдебната практика, а в друга е аналогичен на подобни нему по отношение на лошото управление или по-точно манипулативното управление на средства от европейските фондове и чиновнически рекет. Поради това следва да бъде взето бързо, оперативно и стратегическо решение от възможно най-висока инстанция каквато Вие представлявате. Считаме, че този проблем не търпи отлагане, защото е относим към разпределянето на средствата от европейските фондове, които са твърде необходими в момента за подкрепа развитието на нашата държава.

С цел да Ви въведа в проблема, накратко ще представя неговата същност, а в общ план и дейността на сдружението.

БАС е създадена и надлежно регистрирана с ф.дело № 105/ м. март 2001г., като сдружение с нестопанска цел. От момента на регистрацията на асоциацията, до настоящият, тя никога не е извършвала търговска дейност, нито е била регистрирана по ЗДДС. Това е структура, която подпомага популяризацията на културата на консумацията на вина и алкохолни напитки в страната, популяризира българската винена индустрия в страната и в чужбина, създава учебни материали и обучава сомелиери за целите на туристическия бранш в страната. През 2008 година БАС кандидатства в открита процедура

на конкурентен принцип за финансиране на проект от ЕС по Оперативна програма административен капацитет към Министерство на държавната администрация и административната реформа /МДААР/, по настоящем Дирекция „Административен капацитет“ към Министерство на финансите /МФ/, с бюджетна линия № BG051PO002/08/2.3-02- „Укрепване структурите на гражданското общество“. Проектът на БАС, наименован „БАС – модерна, компетентна и ефективна организация“ бе одобрен за финансиране от оценителна комисия съставена от независими експерти, определени с министерска заповед. Проектът бе с надлежно предварително разписан по пера бюджет на обща стойност от 281 521. 45 лв. За изпълнението му БАС сключи договор с МДААР, с правоприемник по настоящем – МФ с № BG08-23-47-С/2008г. Проектът бе изпълнен в срок, без забележки, под постоянния контрол на мониторинговия и финансовия отдел на Дирекция ОПАК - МФ, в периода м. август 2008 г. – м. август 2009г. По време на проекта МФ извърши следните плащания към БАС съобразно договора и плановото изпълнение на дейностите по проекта: 1 авансово, 8 междинни. След приключването на проекта бе извършен окончателен одит от МФ. След това БАС получи писмо от МФ, че е одобрено и последното плащане, по своя характер – възстановяване на изразходвани за проекта суми от БАС, т.е. последните 20% по договор, в размер на стойност от 47 335,77 лв. Писмото е с дата от 05.05.2010г. След което последваха многобройни писмени молби за изплащане на дължимото по договора, отправени от БАС към МФ. Вместо обаче да получи дължимата сума, БАС получи писмо от МФ с дата 05.05.2011г., с обяснение, че проектът, който вече е бил изпълнен, не е трябвало изобщо да бъде финансиран по ОПАК. С последващо писмо с дата 13.10.2011г., МФ изиска от БАС незабавно да се възстановят всички заплатени до момента суми по проекта. Искането е абсурдно, незасоносообразно, представляващо по своя характер искане за разваляне на договор от страна на МФ. В писмото бе посочен срок от 14 дни за връщане на парите от БАС, които практически са изразходвани за изпълнение на проект одобрен за финансиране от самото министерство! Изплатените трансове, практически са изплатени през БАС към фирми – подизпълнители. Всички фирми – подизпълнители на БАС са преминали през тръжни процедури по ПМС 55, одобрени от МФ, преди да бъдат договорирани с БАС. Въпреки това, МФ иска само БАС да върне обратно 224 872, 14 BGN и 15 006, 53 BGN – лихва.

Тъй като БАС не възстанови сумата в срок, то МФ чрез НАП, позовавайки се на ЗНАП стартира съдебен процес с дело № 71/2013г. / СГС за обявяване на БАС в несъстоятелност.

Правен абсурд, тъй като съобразно ЗЮЛНЦ, СНЦ БАС, никога не е било търговец и никога не е било в обсега на търговската несъстоятелност, визирайки ТЗ. Втори абсурд – МФ не предявява иск /по ГПК и ЗЗД/ към реалните подизпълнители на проекта – многобройни ЮЛ избрани с тръжни процедури, както и ФЛ по граждански договори, които реално са получили финансирането, а атакува само и единствено БАС.

Истинската цел на някои служители от МФ е: да се закрие БАС като юридическа единица и като икономическа конкуренция на техни приближени, а също така и да се заличат дирите на пренасочената явно сума, дължима от МФ към БАС, в размер на 47 335,77 лв., т.е. да се потули извършена нередност с криминален характер.

Считам, че своевременното разрешаване на този проблем ще разкрие още нередности и злоупотреби от държавни служители с еврофондовете, потвърдено от факта, че се укриват документи като Одитните доклади на ЕК дори от Съда! Това ще предотврати следващи такива и ще елиминира потенциала на един порочен рецидив. Все пак целта на еврофондовете е да подпомагат българския бизнес, а не да го провалят и манипулират. Рекетърската намеса на некомпетентни, неквалифицирани и алчни държавни чиновници в бизнеса, заради обслужване на лични икономически интереси, означава последващ крах

за държавността. Още повече, имайки предвид, че ОПАК е програма, която в голяма степен финансира общините на страната.

В приложеното резюме, Ви представям и юридическата обосновка на проблема, която може да се провери в цялост в съдебните регистри, където се намира пълната документация по проекта и делото - над 2000 страници.

Господин Заместник министър-председател, във връзка с гореизложеното, моля да ми отговорите писмено на следните въпроси:

1. **Защитен ли е държавният интерес, когато държавата, в лицето на Моника Димитрова-Бийчър, едностранно прекратява договор без правно основание и създавайки предпоставки за бъдещ международен скандал и търсене на отговорност за административен произвол?**
2. **Кой и защо, предоставя одитен доклад /цитиран в настоящото изложение/ с неточно преведен текст и защо се скрива от правораздавателните органи истинският такъв?**
3. **Ще съдействате ли на БАС да им бъде предоставен одитният доклад от ЕК, изпратен на английски език до компетентните български институции?**

Приложение: Резюме по казуса – 6 страници

С уважение:

Методи Андреев
народен представител



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	554 - 06 - 1301	
Дата	24	/ 09 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ
ФОНДОВЕ И ИКОНОМИЧЕСКАТА ПОЛИТИКА

№ 01.01-147.....
24.09..... 2015 г.

ЧРЕЗ:
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н МЕТОДИ АНДРЕЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ ГЕРБ

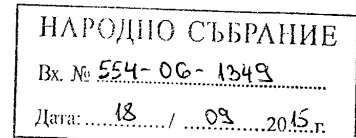
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АНДРЕЕВ,

Във връзка с постъпилия Ви въпрос с № 554-06-1301/11.09.2015 и след направена проверка, Ви информирам, че на 28.08.2008 г. е сключен договор за безвъзмездна финансова помощ № 08-23-47С, между Българска асоциация на сомелиерите и Министерство на държавната администрация и административната реформа (МДААР). Впоследствие, по силата на Постановление № 194 от 06.08.2009 г. е настъпило правопримемство като по този начин на Министерство на финансите са възложени функциите на УО на ОПАК от МДААР. Към настоящия момент, дирекция „Добро управление“ в АМС изпълнява функциите на УО на ОПАК. Цитирания договор не е прекратен. Същият е предмет на съдебен спор, който предстои да бъде разгледан от компетентната въззивна инстанция.

УО на ОПАК е на разположение за последващо съдействие при необходимост и възникнали въпроси след приключване на съдебния спор.

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ФОНДОВЕ И
ИКОНОМИЧЕСКАТА ПОЛИТИКА

(Хомислав Дончев)



ЧРЕЗ
Председателя на
Народното събрание

ДО
Министъра на правосъдието
г-н Христо Иванов

ВЪПРОС

от Петър Славов,
народен представител от ПГ на Реформаторския блок

на основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и
чл.92, ал.1 ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: *Проблеми с нормалния достъп до някои сгради на съдебната власт за лица в служебно качество-вещи лица, адвокати, съдебни заседатели.*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Получих редица сигнали, че в някои сгради на съдебната власт-напр. новата сграда на Районен съд-София на бул. Цар Борис III, съдебната палата в Кюстендил и др. е затруднен достъпа на лица, посещаващи сградите в служебно качество, а именно-вещи лица, адвокати и съдебни заседатели.

Предвид служебните ангажименти на гореизброените лица, те следва да имат достъп до сградите на съдебната власт през т.нар. „служебни входове”, с цел да се избегне забавяне при обичайните и по-продължителни проверки на входовете, ползвани от гражданите, и така да се стигне до препятстване на нормалното гледане на делата. Проблемът често произтича от въведените автоматизирани системи за контрол на достъпа чрез електронни карти, с каквито очевидно разполагат само магистратите и останалите служители от съответната сграда, но не и вещите лица, адвокатите и съдебните заседатели, посещаващи я в служебно качество.

Не липсват случаи и за сгради, в които служители на „съдебна охрана” неправомерно са си позволили, да ограничат достъпа до служебния вход на горепосочените лица.

В тази връзка,

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

Моля, да отговорите писмено на следния въпрос:

Осигурен ли е достъп до служебните входи на сградите на съдебната власт на лица в служебно качество-вещи лица, адвокати и съдебни заседатели, могат ли те да ги използват безпрепятствено в рамките на работния ден така, както се ползват те и от самите магистрати и съдебни служители и въвеждани ли са някакви ограничения за достъп чрез служителите на „Съдебна охрана” ?

София, 18.09.2015г.

Петър Славов:
Народен представител от ИП
на РБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 01-00-130
София, 14.09.2015 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>554-06-1349</u>
Дата <u>18</u> / <u>09</u> 201 <u>5</u>

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н ПЕТЪР СЛАВОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ "РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК"

На Ваш № 554-06-1349 от 18.09.2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СЛАВОВ,

Във връзка с поставен от Вас въпрос чрез председателя на 43-то Народно събрание г-жа Цецка Цачева относно проблеми с нормативния достъп до някои сгради на съдебната власт за лица в служебно качество – вещи лица, адвокати, съдебни заседатели, Ви предоставям следната информация:

Съгласно чл. 391, ал. 3, т. 1 и т. 2 от Закона за съдебната власт, Главна дирекция "Охрана" към министъра на правосъдието, организира и осъществява охраната на съдебните сгради, както и осигурява реда в съдебните сгради и сигурността на органите на съдебната власт при осъществяване на техните правомощия.

С Наредба № 4 от 10.01.2008 г. на министъра на правосъдието са определени правилата и нормите за безопасност и охрана при проектиране, строителство, реконструкция, модернизация и експлоатация на обектите на съдебната власт. В наредбата се съдържат и основните изисквания, касаещи сигурността на сградите и обектите на съдебната власт.

Конкретните норми, регламентиращи пропускателния режим в сградите, както и съответните процедури, са детайлно разписани в “Правила за вътрешния ред, пропускателния режим и сигурността на сградите на апелативните, окръжни, административни и районни съдилища, прокуратури и следствени служби”, утвърдени със Заповед № 16-04-689 от 16.07.2008 г. на министъра на правосъдието.

В чл.8, ал.1, т.3 от Наредба № 4, изрично са изброени видовете входи, които се предвиждат в сградите и обектите на съдебната власт, а именно:

- за граждани;
- за съдии, прокурори и разследващи органи;
- за задържани и принудително доведени лица.

Главна дирекция “Охрана” периодично оптимизира както мерките за сигурност в охраняваните сгради, така и пропускателния режим в тях. В тази връзка, в най-наговарените съдебни сгради (Съдебна палата – София и СРС – наказателно отделение и др.) са обособени служебни входи, през които могат да преминават и всички адвокати, което своя страна облекчава човекопотока през входа за граждани.

Конкретно на посочената от Вас сградата на Софийски районен съд – гражданско отделение (СРС - ГО), находяща се на бул. “Цар Борис III” № 54, функционира само главният вход, от източната страна на сградата, който е обособен на три зони:

- за съдии, прокурори, разследващи органи и служители, представляващ турникет със система за контрол на достъп;
- за граждани, оборудван с металдетекторна рамка, през който преминават и всички останали категории лица, посещаващи сградата, в това число адвокати, журналисти, служители на МВР и други държавни институции;
- за всички лица, които напускат сградата.

От южната страна на сградата има и втори вход, който не функционира. От тази страна се използва единствено входът за инвалиди за улесняване на достъпа до сградата на тази категория лица.

Периодични проверки показват, че към момента струпване на повече от 10 – 15 човека, чакащи да преминат проверка е рядкост, като в тези случаи времето за преминаване през проверка и влизане в сградата не надвишава 3 – 4 минути.

Достъп до сградата на граждани и адвокати се допуска от 08.30 ч. в делнични дни, което позволява посетители на Софийски районен съд – гражданско отделение своевременно да бъдат проверени и допуснати в сградата непосредствено преди официалното работно време – 09.00 ч.

Действащата организация на пропускателния режим в сградата на СРС – ГО е продиктувана в най-голяма степен от недостига на служители и финансови средства за доизграждане на системата от технически средства за контрол на лица и багажи.

Относно Съдебна палата – Кюстендил:

1. Сградата не разполага с обособен вход за магистрати, служители, вещи лица, съдебни заседатели или адвокати;
 2. Съдебната палата има два входа за граждани, през които преминават и всички други категории лица, посочени в т. 9 от раздел II на “Правилата за вътрешния ред, пропускателен режим и сигурността на сградите на апелативните, окръжни, административни и районни съдилища, прокуратури и следствени служби”;
 3. Магистратите, служителите, съдебните заседатели, вещите лица и адвокатите се допускат в съдебната палата, след като се легитимират със служебна карта или пропуск по образец, издаден от съответната съдебна институция, или адвокатска карта, която е заверена за текущата година.
- Съгласно разписаните изисквания в Правилата, всички лица, преминаващи през входовете за граждани, се проверяват за притежание на предмети, материали или вещества, които могат да се използват за извършване на противозаконни действия или терористични актове.
4. Обособяването на отделен вход е препоръчано в предписанията при извършване на охранително обследване на сградата, но на този етап не са предприети мерки, поради липса на средства.

Обособяването на отделни входове във всички сгради и обекти на съдебната власт за вещи лица, адвокати, съдебни заседатели и други специфични категории граждани, на този етап е невъзможно, поради следните обективни причини:

- повечето сгради не са напълно приспособени за нуждите на съдебната власт и архитектурните им особености не предоставят възможност за откриване на такъв вход;
- щатната численост на ГД „Охрана” не позволява осигуряване на физическа охрана на повече от съществуващите към момента входове на съдебни сгради. Поради същата причина ГД „Охрана” не охранява 97 сгради и обекти на съдебната власт, а 42 охранява само с един служител (данните са към 2015 г.).

С Постановление № 155/25.06.2015 г. щатната численост на ГД „Охрана” е съкратена със 72 щатни бройки, в това число и сътрудници по охраната.

Така наречените “служебни входове” биват такива с физическа охрана или само с технически средства за контрол на достъпа. През тези с физическа охрана се допускат вещи лица, адвокати и съдебни заседатели, в рамките на работното време,

след удостоверяване на това им служебно качество и проверка за наличие на общоопасни средства.

През входовете, оборудвани само с технически средства за контрол на достъпа, преминаването става, посредством електронни, безконтактни елементи. Същите се предоставят по списък, утвърден от административният ръководител на съответната съдебна институция.

В заключение: Главна дирекция "Охрана" не е издавала писмени или устни указания на териториалните си структури за ограничителни мерки при допускане в сградите и обектите на съдебната власт на вещи лица, адвокати и съдебни заседатели.

МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО:

ХРИСТО ИВАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. No 554-06-1321
Дата 16 / 09 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ОКОЛНАТА
СРЕДА И ВОДИТЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА

В Ъ П Р О С

от проф. д.н. Любомир Владимиров,
народен представител от ПГ на партия АТАКА

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям **писмен** въпрос

ОТНОСНО: Замърсяване на въздуха на град Русе и обгазяване на десетки хиляди граждани на първия учебен ден - 15.09.2015г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

На 15.09.2015 г. през нощта, на първият учебен ден, когато сутринта хиляди ученици престъпват прага на своето училище, както и на 16.09.2015 г., въздухът над град Русе беше наситен със зловонни миризми, сигнализираха граждани в партия „Атака“ и Районната инспекция по опазване на околната среда - Русе.

Само на 15.09.2015 г. в РИОСВ-Русе са постъпили над 60 сигнала от граждани, живеещи в кварталите „Здравец-Изток“ и „Възраждане“, както и от централната зона на града. Сигналите са били за миризма на изгорял бакелит и на нефтопродукти.

По информация от медиите, на 15.09.2015г. служители на РИОСВ-Русе са извършили обход на Източна промишлена зона и на Индустриалния парк. Говори се, че са локализирани два източника – единият е френският завод за автомобилни части „Монтюпе“, а вторият източник, въпреки че е локализиран, не е известен?!?! Ветровете са били североизточни и югоизточни, което е индикатор, че източникът на миризми е от Източна промишлена зона-Русе.

В тази връзка, моля да ми отговорите писмено:

Кои са източниците на замърсяване на град Русе и с какво се обгазват денонощно русенските граждани?

Какви мерки ще предприеме Министерство на околната среда и водите срещу екологичния геноцид на русенци?

Народен представител:

София, 16.09.2015 г.

проф. д.н. Любомир Владимиров



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № ~~02-09-136/2305~~ 2015 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-1321
Дата	25 / 09 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ЛЮБОМИР ВЛАДИМИРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА АТАКА

На Ваш № 554-06-1321/16.09.2015 г.

Относно: Замърсяване на въздуха на град Русе и обгазяване на десетки хиляди граждани на първия учебен ден – 15.09.2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЛАДИМИРОВ,

Във връзка с регистрирани в Регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ)- Русе 53 сигнала за наличие на неприятни миризми в различни райони на гр. Русе (в периода от 20:00 ч. на 14.09.2015 г. до 09:00 ч. на 15.09.2015 г.), и в отговор на поставените от Вас въпроси, Ви информирам следното:

1. Относно източниците на замърсяване на гр. Русе

От РИОСВ Русе се извършват обстойни проверки на производствени дейности, потенциални източници на емисии на миризми с емисионен и имисионен контрол от мобилната станция на Регионална лаборатория – Русе към Изпълнителната агенция по околна среда.

Към момента са установени следните потенциални източници на замърсяване:

- производствената дейност на завода за производство на алуминиеви автомобилни детайли и части в Индустриален парк-Русе, стопанисван от „Монтюпе” ЕООД.

Незабавно, след първите сигнали (от 20:00 ч. на 14.09.2015 г.) дежурен екип от РИОСВ Русе е извършил обход на Източна промишлена зона и Индустриален парк-Русе. Органолептично експертите са установили наличие на специфичната за производството на „Монтюпе” ЕООД миризма (северно от площадката им) при наличие на южен вятър. Визуално е установено изпускане на димни газове от изпускащото устройство (ИУ) към карусел № 1 на дружеството.



София 1000, бул. „Кн. Мария Луиза” 22
Тел: + 359 (2) 940 6000, Факс: +359 (2) 986 2533

- производствената дейност на инсталация за регенерация на отработени масла, стопанисвана от „Лубрика“ ООД.

При проверка в периода 17-19.09.2015 г. по изпълнение на условията в комплексното разрешително на оператора и извършения емисионен и имисионен контрол е установено превишаване на нормите за допустими емисии по показател серен диоксид. Предстои прилагане на административно-наказателна мярка за неизпълнение на условия в комплексното разрешително – съставяне и връчване на акт за установено административно нарушение (АУАН) на оператора.

2. Относно резултатите от извършените измервания за качеството на атмосферния въздух в гр. Русе

В същия период (17-19.09.2015 г.), паралелно с извършените проверки на горещитираните обекти са извършени 24-часови измервания с мобилна автоматична станция за контрол на качеството на атмосферния въздух (разположена в района на Източна промишлена зона на град Русе) на следните показатели: серни и азотни оксиди, въглероден оксид, ФПЧ 10, озон, бензен, метан и неметанови въглеводороди. Резултатите от измерванията не са показали превишения на нормите, определящи качеството на атмосферния въздух.

С портативен газанализатор, в кварталите „Възраждане“ и „Здравец-Изток“, са извършени моментни периодични измервания (три пъти в денонощието) на 27 показателя от групите – въглеводороди, хлорирани въглеводороди, неорганични газове и други специфични органични съединения. Получените резултати са индикирали наличие на метилмеркаптан, дихлорметан, диметиламин и метан. Следва да се отбележи, че газанализаторът измерва моментни стойности, които представят само индикативни данни за вида на веществата в атмосферния въздух, но не са количествено представителни за състоянието на атмосферния въздух в изследвания район.

На 17.09.2015 г. са извършени пробонабирания в три пункта на град Русе (ул. „Байкал“, ул. „Скобелев“ и АИС „Възраждане“) за хроматографски анализ за наличие на летливи органични съединения в атмосферния въздух. Резултатите от изпитванията са под границите на количествено определяне на метода за изследваните 15 броя показатели в групата летливи органични съединения. Извършени са пробонабирания и на 18, 19 и 23.09.2015 г., като след получаване на резултатите, същите ще бъдат публикувани на интернет страницата на РИОСВ Русе.

3. Относно предприетите мерки от Министерството на околната среда и водите

- На 18.09.2015г. Министерството на околната среда и водите проведе среща и информира народните представители от Русенски многомандатен изборителен район за всички предприети до момента действия от страна на министерството и се обсъдиха предстоящи мерки;
- Разработен е план за допълнителни измервания на качеството на атмосферния въздух в кварталите „Възраждане“, „Здравец-Изток“ и централна градска част;
- Ситуиран е и допълнителен стационарен пункт в град Русе за измерване на качеството на атмосферния въздух;
- Извършват се измервания на 27 показатели (в ранните и късните часове на денонощието) с преносим газанализатор на Регионална лаборатория – Русе. Резултатите от измерванията ще се публикуват на интернет страницата на РИОСВ -Русе;
- На интернет страницата на РИОСВ Русе е създаден линк към меню „Контролна дейност/доклади от проведени Собствени периодични измервания /СПИ/,

Собствени непрекъснати измервания /СНИ/ и емисионен контрол на оператори с издедени Комплексни разрешителни“, и са публикувани данните от извършените собствени периодични и контролни измервания на източниците на емисии на предприятията, извършващи дейност на територията на Източна промишлена зона, от 01.01.2015 г. до момента;

- До 30.09.2015 г. ще бъдат извършени проверки на всички потенциални източници на замърсяване на атмосферния въздух, разположени в промишлената зона на гр. Русе.

В допълнение към информацията, предоставена Ви с Наш Изх. № 02-00-68/20.07.2015 г., Ви информирам, че за констатираните несъответствия с условията на издаденото комплексно разрешително и измерените завишени стойности на специфични замърсители в атмосферния въздух, от РИОСВ-Русе са предприети следните мерки:

1. Наложени са текущи месечни санкции за замърсяване на атмосферния въздух в размер на 14 387 лв., считано от месец юли 2015 г.;
2. Издадено е наказателно постановление в размер на 35 000 лв. на 03.09.2015г.
3. Със заповед на директора на РИОСВ Русе от 23.09.2015 г. е наложена принудителна административна мярка на „Монтгопе“ ЕООД - ограничаване на дейността на Завод за производство на алуминиеви автомобилни детайли и части чрез принудително извеждане от експлоатация на Инсталация за каруселно леене на алуминий- карусел № 1 и пломбиране на каруселното устройство.

В заключение бих искала да Ви уверя, че един от приоритетите на Министерството на околната среда и водите е осъществяване на ефективна контролна дейност и в тази връзка РИОСВ-Русе ще продължи да осъществява контрол на всички обекти, потенциални източници на емисии. При констатиране на нарушения на изискванията на екологичното законодателство се предприемат строги административно наказателни мерки, включително и принудителни административни мерки - спиране на дейности и инсталации до привеждането им в съответствие.

ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА

Министър на околната среда и водите



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 54-06-1286
Дата: 10 / 09 2015 г.

ЧРЕЗ
Председателя на
Народното събрание

ДО
Министъра на регионалното
развитие и благоустройството
Г-жа Лиляна Павлова

ВЪПРОС

от Петър Владиславов Славов
народен представител от ПГ на Реформаторския блок

На основание чл.90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл.92,
ал.1 ПОДНС внасям въпрос

**ОТНОСНО: *Напредък и пускане в експлоатация на участъка
Дупница-Благоевград от автомагистрала „Струма“.***

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

При извършен през м.август оглед на място на участъка Дупница-Благоевград от автомагистрала „Струма“, председателят на УС на АПИ установи, че изпълнението на СМР е около 70% и прикани фирмите-изпълнители, за по-добра мобилизация.

Пусковият срок на този участък от автомагистрала „Струма“ вече беше отлаган заради забавяне на археологическите проучвания по трасето. Същевременно, едва ли е нужно да коментираме важността на пускането в експлоатация на участъка-част от международния път Е-79, а също и особено в навечерието на зимния сезон и очаквания засилен трафик към зимните центрове в Банско, Добринище и т.н. Своевременното пускане на тази част от автомагистрала „Струма“ ще има положителен ефект и върху безопасността на движението, предвид, че в този участък по стария път традиционно стават много пътни инциденти.

Уважаема госпожо Министър,
във връзка с гореизложеното, моля да отговорите **писмено** на следния въпрос:

Какъв е напредъкът и кога се очаква да бъде завършен и пуснат в експлоатация участъкът Дупница-Благоевград от автомагистрала „Струма“?

София, 09.09.2015г.

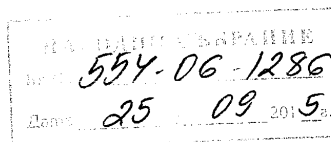
Петър Славов:
Народен представител
от ПГ на РБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изм. № ~~02-02-229~~.....
25.09.15г.

Към вх. № 02-02-229/12.09.15



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ПЕТЪР СЛАВОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА РБ

Относно: въпрос с Ваш изх. № 554-06-1286/11.09.2015 г. от Петър Славов, народен представител на ПГ на „РБ“, относно напредък и пускане в експлоатация на участъка Дупница-Благоевград от автомагистрала „Струма“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СЛАВОВ,

В отговор на поставения от Вас въпрос Ви информирам за следното:

Съгласно Договор № РД-33-2/27.02.2013г. за възлагане на обществена поръчка за изпълнение на проектиране и строителство на обект: „АМ „Струма“ Лот 2 „Дупница – Благоевград“ от км 322+000 до км 359+483.52” и Договорно споразумение № 2 с изх. № 53-00-14173 от 11.12.2014 г., срокът за изпълнение на техническия проект и строителството е 29 месеца и четири календарни дни, като крайната дата за изпълнение на строително-монтажните работи е 31.10.2015 г.

Физическият напредък на АМ „Струма“ Лот 2 към настоящия момент е около 90%.

МИНИСТЪР:

ЛИЛЯНА ПАВЛОВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 54-06-1291

Дата: 10 / 09 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА

ВЪПРОС

От Вяра Церовска,
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Състоянието на пътя София-Перник през Владая

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПАВЛОВА,

Обръщам се към вас във връзка с лошото състояние на пътя София-Перник през Владая.

Пътят е една от най-натоварените отсечки в района. С пускането на автомагистрала „Люлин“ трафикът се облекчи, тъй като голяма част от потока автомобили се пренасочи натам, но въпреки това данните показват, че средно на денонощие по него преминават около 12 000 автомобила.

Пътят София-Перник през Владая е осеян с множество неравности, което го прави доста труден и опасен за преминаване.

В тази връзка моят въпрос към Вас е:

Предвижда ли се реконструкция и рехабилитация на пътя София – Перник през Владая?

Моля, отговорът да бъде в писмен вид.

София, 10.09.2015г.

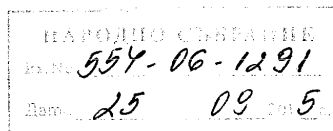
Народен представител:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № ..02-02-230.....
25.09.15г.

Към вх. № 02-02-230/12.09.15



ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ВАРЯ ЦЕРОВСКА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ГЕРБ

Относно: въпрос с Ваш изх. № 554-06-1291/11.09.2015 г. от Вяра Церовска, народен представител на ПГ на „ГЕРБ“, относно състоянието на пътя София-Перник през Владая

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖО ЦЕРОВСКА,

В отговор на поставения от Вас въпрос Ви информирам за следното:

АМ „Люлин“ с дължина около 19,2 км беше изградена като алтернативен коридор на път I-1 в участъка от кв. „Княжево“ до п.в. „Даскалово“ (с обща дължина 10,68 км). Целта е да се съкрати времето за пътуване, като едновременно с това се повиши качеството и комфортът.

Въпреки облекчаването на трафика, Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) отчита, че маршрутът София – Перник през Владая все още е предпочитан от пътуващите, като се наблюдава интензивен поток от ППС в двете посоки, особено през почивните и празничните дни.

Технико-експлоатационните качества на пътя не са задоволителни. АПИ полага

грижи за подобряване на състоянието на участъка съобразно бюджетните средства по програма „Текущ ремонт и поддържане“. На път I-1 от км 276+142 до км 282+485 за периода март – юли 2015 г. са изпълнени ремонтни дейности (изкърпване на дупки и деформации на настилката, отводнителни мероприятия).

Независимо от изпълнените дейности, пътят се нуждае от цялостна рехабилитация. За участъка има готов проект за основен ремонт, разгледан и приет на Експертен технико-икономически съвет в АПИ. На този етап за реализацията на проекта все още няма осигурено финансиране, като се търсят различни възможности

МИНИСТЪР:

ЛИЛИЯНА ПАВЛОВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ЧРЕЗ

Вх. № 554-06-1289

Г-ЖА ЦЕЦКА ЧЕВА / 18 09 / 2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
ПРОФ. ДПН ТОДОР ТАНЕВ
МИНИСТЪР НА
ОБРАЗОВАНИЕТО И
НАУКАТА

ВЪПРОС

От Валентин Любенов Павлов

Народен представител от ПГ на Реформаторския блок, 14-ти МИР Перник

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл.91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Броят на записаните за обучение в Европейския политехнически университет –Перник, както и броя на успешно дипломиралите се студенти за периода 2010-2015 година.

Уважаеми господин Министър,

Тази година Европейския политехнически университет - Перник отпразнува своята 5-годишнина. Университетът се радва на интерес от страна на български и чуждестранни студенти и благодарение на съществуването му и добрата му работа гр. Перник се обособява като студентски град, в който младите хора живеят, учат и работят. На 30.07.2015г. университетът получи Европейска акредитация, като се превърна в първия университет от Балканите, акредитиран в Германия.

С оглед на гореизложеното, въпросът ми към Вас, г-н Министър, е следния: какъв е броят на записаните за обучение студенти в Европейския политехнически университет - Перник за периода 2010-2015 г. и какъв е броят на успешно дипломиралите се студенти за същия период, и по какви специалности? Също така Ви моля за уточнение на броя на успешно дипломираните български и чуждестранни студенти в горепосочения университет.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

18.09.2015г.

Народен представител:

Гр.София

л-и Валентин Павлов



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-1339
Дата 25 / 09 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

№ 0101-194
.....
..... 25 09 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ВАЛЕНТИН ПАВЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 554-06-1339/18.09.2015 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *записаните за обучение и дипломираните студенти в Европейския политехнически университет – Перник, през периода 2010-2015 година*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПАВЛОВ,

В отговор на Ваш въпрос относно броя на записаните за обучение и дипломирани студенти в Европейския политехнически университет (ЕПУ) – Перник, през периода 2010-2015 година, Ви информирам:

Съгласно чл. 75, ал. 1 от Закона за висшето образование (ЗВО) акредитацията е признаване от Националната агенция за оценяване и акредитация на правото на висшите училища да дават висше образование по образователно-квалификационни степени в определени области, професионални направления и по специалностите от регулираните професии чрез оценяване качеството на дейностите по обучението на студентите и научноизследователската дейност.

Ето защо получаването на акредитация от друга институция е неотнормимо към правото на висшето училище да организира обучение за придобиване на висше образование.

На основание разпоредбата на чл. 80, ал. 1 от ЗВО висшите училища нямат право да провеждат обучение по специалности от неакредитирани професионални направления и неакредитирани специалности от регулираните професии и да издават на завършилите ги лица дипломи за завършена образователно-квалификационна степен на висше образование.

Европейският политехнически университет - гр. Перник, е открит с Решение на Народното събрание от **10.06.2010 г. с предмет на дейност:** обучение на специалисти с висше образование на образователно-квалификационните степени „бакалавър" и „магистър" и на образователната и научна степен „доктор" **при условията и по реда на ЗВО.**

В проекта за откриване на висшето училище са разгледани **три професионални направления и една специалност от регулираните професии** (4.6. Информатика и компютърни науки, 5.3. Комуникационна и компютърна техника, 5.7. Архитектура, строителство и геодезия и специалност от регулираните професии „Архитектура") съгласно ПМС № 125/24.06.2002 г. за утвърждаване на Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления.

От Акредитационния съвет (АС) на Националната агенция за оценяване и акредитация (НАОА) е определен срок от 2 години, считано от датата на Решението на Народното събрание за откриване на висшето училище, в който да бъде поискана институционална акредитация.

Въз основа на това с решения на МС за утвърждаване броя на приеманите за обучение студенти и докторанти във висшите училища и научните организации за ЕПУ – Перник, е определян прием за съответните години.

На 14.06.2012 година висшето училище е подало заявление за институционална акредитация и е представило за оценяване в НАОА проекти за откриване на седем професионални направления (3.1. Социология, антропология и науки за културата, 3.2. Психология, 3.7. Администрация и управление, 4.6. Информатика и компютърни науки, 5.3. Комуникационна и компютърна техника, 5.4. Енергетика, 5.7. Архитектура, строителство и геодезия) и една специалност от регулираните професии „Архитектура“.

С решение на АС на НАОА на ЕПУ – Перник, е дадена институционална акредитация с оценка 4.01 (*съгласно разпоредбата на чл. 79, ал. 5 от ЗВО, когато получената оценка е от 0 до 3,99, се прави отказ за акредитация*) и капацитет от 1800 студенти. Определеният срок на валидност на акредитацията е 3 години. Една от препоръките на АС е висшето училище да не провежда обучение по специалности от неакредитирани професионални направления, форми и степени.

Поради дадени от НАОА **отрицателни оценки** на проектите на ЕПУ – Перник, за откриване на професионалните направления 5.3. Комуникационна и компютърна техника, 5.4. Енергетика и 5.7 Архитектура, строителство и геодезия, 3.2. Психология, 4.6. Информатика и компютърни науки, 3.7. Администрация и управление и на специалността от регулираните професии “Архитектура” за учебните 2014-2015 и 2015-2016 години не е утвърждаван прием.

Общият брой на записаните за обучение в първи курс, първи семестър, за периода 2010-2015 година във висшето училище е 424 студенти. Броят на обучаваните към настоящия момент е 361 по данни на Регистъра на всички действащи и прекъснали студенти и докторанти по степени на обучение по професионални направления.

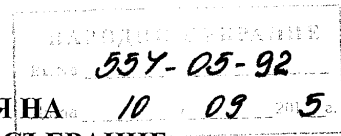
През същия период броят на дипломираните студенти по професионалните направления, включени в проекта за откриване на висшето училище, е 83, от които 67 турски и 16 български граждани.

ПРОФ. ТОДОР БЛАГОВ

Министър на образованието и науката



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
43-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА



ДО
ЗАМЕСТНИК
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО
ДЕМОГРАФСКАТА И СОЦИАЛНАТА
ПОЛИТИКА И
МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
Г-Н ИВАЙЛО КАЛФИН

ПИТАНЕ

от

д-р Султанка Петрова – народен представител от ПГ „Патриотичен фронт”

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България внасям питане

Относно: Съответствието на професионалните и образователно-квалификационни изисквания за заемане на длъжности в областта на социалната сфера, заложи в Класификатора на длъжностите в администрацията, със спецификата на възложената дейност.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Според чл.14 от Конституцията на Република България(КРБ) *„Семейството, майчинството и децата са под закрила на държавата и обществото.“*

Според чл.47, ал.1 от КРБ *„Отглеждането и възпитанието на децата до пълнолетието им е право и задължение на техните родители и се подпомага от държавата.“*

На фона на тези принципи, установени с най-висшия по ранг нормативен акт у нас – българската Конституция, практически е налице една съществена

нормативна празнота и несъответствие по-надолу в йерархията на нормативните актове, което е предпоставка за проявата на сериозни и дори ужасяващи своеволия от страна на натоварените да осъществяват закрилата длъжностни лица.

Ще започна с това, че на конституционно заявената държавна и обществена грижа към семейството липсва съответстваща нормативна уредба. Такава не е налице нито в Семейния кодекс(СК), нито в друг български нормативен акт. В чл.2 от СК, като едни от основните принципи е записано, че „Семейните отношения се уреждат съобразно следните принципи:..... „*закрила от държавата и обществото на брака и на семейството*“ и наред с него и принципа „*особена закрила на децата*“, но по-надолу в кодекса никъде не е упоменат начина, по който се осъществява или се изразява тази най-отговорна и висша закрила.

За разлика от закрилата спрямо семейството, в чл.3 от Закона за закрила на детето (ЗЗДетето) подробно са разписани принципите за закрила на детето и те са както следва: „1. *зачитане и уважение на личността на детето*; 2. *отглеждане на детето в семейна среда*; 3. *осигуряване най-добрия интерес на детето*; 4. *специална закрила на дете в риск*; 5. *насърчаване на доброволното участие в дейностите по закрилата на детето*; 6. ***подбор на лицата, пряко ангажирани в дейностите по закрила на детето, съобразно техните личностни и социални качества и грижа за тяхната професионална квалификация***; 7. *временен характер на ограничителните мерки*; 8. *незабавност на действията по закрила на детето*; 9. *грижа в съответствие с потребностите на детето*; 10. *осигуряване развитието на дете с изявени дарби*; 11. *насърчаване на отговорното родителство*; 12. *подкрепа на семейството*; 13. *превантивни мерки за сигурност и закрила на детето*; 14. *контрол по ефективността на предприетите мерки*.“

Въпросът тук обаче е дали тези принципи на практика се прилагат?

От всички изброени от тях по-горе, ще се спра на 3 аспекта, които според моя опит в тази сфера са неразривно свързани и поради това пропуските или дефектите на кадровия подбор на социални работници рефлектира по изключително тежък и негативен начин върху правата на децата и техните семейства.

На първо място бих искала да обърна вниманието Ви към липсата на каквато и да било правна регламентация в българското право на понятието от т.3 на чл.3 – „*най-добрия интерес на детето*“. Този правен дефицит дава възможности за широкоспектърни и чисто субективни интерпретации при прилагането на закона в тази му част, направени най-често от явно недостатъчно или никак подготвени професионално длъжностни лица, без опит в работата с човешки материал и особено – с деца. В съдебната система пък заместващо на тази нормативна празнота се използва една дефиниция на УНИЦЕФ, която обаче по характер не е нормативна.

На второ място бих искала да обърна внимание, че навсякъде в Закона за закрила на детето се дава приоритет на закрилата на децата в семейната им среда, като едва след това се нареждат останалите мерки – настаняване при роднини и близки, настаняване в приемно семейство и настаняване в специализирана институция. В тази връзка, бих искала да отбележа, че при масово възприетата практика първата мярка, която е пряко законово задължение на социалните работници, да се пренебрегва, а вместо това – да се прибегва до незабавното извеждане на деца от биологичните им семейства, много често по несъществени и чисто субективни съображения, от страна на длъжностните лица – социални работници твърде фриволно се борави с понятия като „*дете в риск*“ и наличие на „*синдром на родителско отчуждение*“. Най-смущаващото в подобни ситуации е, че подобни оценки се правят от лица, без адекватна на спецификата на деликатната материя, с която се борави, професионална подготовка, квалификация и образователен ценз.

В тази връзка аз неведнъж съм отправяла въпроси и питання от тази трибуна, защо в обявите, с които се набират кадри за социални работници за работа с деца и с хора с увреждания, единственото изискване за заемане на длъжността, което се поставя е кандидатът да има завършено средно образование. Това изобщо не отговаря на принципа, заложен в чл.3, т.6 от ЗЗДетето, а и на чл.14 от КРБ. Въпреки моите неотклонни питання обаче, тази практика продължава да се шири и продължава да дава ужасяващи резултати.

Наскоро се натъкнах на един друг юридически факт, който дълбоко ме смути. Става въпрос за изискванията, които самата държава (която иначе следва да осъществява специална и най-отговорна грижа) поставя в Класификатора на длъжностите в администрацията, приет с ПМС № 129 от 26.06.2012 г.

Там на позиция 268, за длъжността „*Главен социален работник в териториалните звена на централната администрация*“ е поставено изискване за придобита образователно-квалификационна степен „бакалавър“ и 2-годишен професионален опит, за да се заеме служебно правоотношение.

В позиция 288, за длъжността „*Старши социален работник в териториалните звена на централната администрация*“ е поставено изискване за придобита образователно-квалификационна степен „бакалавър“ и 1-годишен професионален опит, за да се заеме служебно правоотношение.

А в позиция 307, за длъжността „*Социален работник в териториалните звена на централната администрация*“ е поставено изискване за завършено „средно“ образование, без изискване за придобит професионален опит, при което с кандидата се сключва трудово правоотношение. На фона на по-горе поставените изисквания за други, недотам отговорни длъжностни позиции, за притежаване на висше образование с ОКС „магистър“ и 4-5 годишен професионален опит, подобно negliжиране на изискванията към кандидатите за социални работници е недопустимо и генерира престъпления във връзка с изпълнение на служебните задължения.

При това положение уважаеми господин министър-председател, като имате предвид, че:

- според чл.59, ал.6 и следващите от Семейния кодекс, съдът възлага изготвяне на становище или Социален доклад по брачните дела на съответната Дирекция „Социално подпомагане“ и това становище или Социален доклад се изготвят обичайно именно от онези социални работници, без професионален опит и стаж и с някакъв (дири не специален) вид средно образование, и после стават част от съдебните решения, без да могат да се оспорват;

- според Закона за закрила на детето, именно такива социални работници извършват преценките за: най-добрия интерес на детето; наличието или не на насилие в семейството; наличието или не на синдром на родителско отчуждение; нуждата от предприемане на мерки за поставяне под запрещение на лица; нуждата от предприемане на инициатива за принудително лечение или настаняване на лица в специализирани лечебни или социални заведения; вписване на деца в списъка за осиновявания; изследване на капацитета на кандидат-осиновителите, биологичните родители и приемните родители; оценката на работата на специализираните институции за деца и лица с увреждания; изпълнения на договорни отношения по Хагската конвенция и много други дейности, предпоставящи необходимост от една изключително добра подготовка не само в сферата на социалните дейности, психологията, социалната антропология и педагогиката, а и в правната сфера,

Както и като имате предвид, че тези лица нерядко пъти контактуват и практически решават съдбите на високо интелегентни родители и техните деца с подготовка и образование, далеч надхвърлящо това на социалния работник, който ги обследва и взема становище по горесцитираните въпроси,

Както и че въпреки регламентацията в чл.3, т.14 от ЗЗДетето за осъществяване на контрол по ефективността на предприетите мерки, такъв почти не се извършва,

То моето питане към Вас господин министър-председател е:

Ще предприемете ли в качеството Ви на принципал на колективния орган на изпълнителна власт – Министерски съвет, действия в посока създаване на адекватен на отговорността на държавата, вменена с българската Конституция и Семейния кодекс, механизъм за кадрови изисквания към социалните работници на всички йерархични нива, който да съответства на нивото, на чувствителността и спецификата на целевата група – родители, деца, семейство?

Ще предприемете ли мерки за активиране или реформиране с оглед постигане на ефективност в работата, на контролния орган Държавната агенция за закрила на децата, по отношение на осъществяване непрекъснат и строг, а не конформистки контрол над органите на закрила на детето в системата на АСП?

Желая писмен отговор.

Народен представител: |
/д-р Султанка Петрова/ |

София, 10.09.2015г.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	554-05-92
Дата	24 / 09 / 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2008
1051 СОФИЯ, УЛ. "ТРИАДИЦА" № 2, ТЕЛ: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.MLSP.GOVERNMENT.BG

Изх. №: 02-184
23.09.2015

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА СУЛТАНКА ПЕТРОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ“

На Ваш № 554-05-92 от 11.09.2015 г.

ОТНОСНО: Въпрос от народния представител г-жа Султанка Петрова относно съответствието на професионалните и образователно-квалификационни изисквания за заемане на длъжности в областта на социалната сфера, заложи в Класификатора на длъжностите в администрацията, със спецификата на възложената дейност

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПЕТРОВА,

Спазването на принципите за закрила на децата в риск, гарантирането на правата на всички деца и осигуряването на подкрепа за тях и семействата им са основни приоритети в дейността на Министерството на труда и социалната политика (МТСП). Държавната политика за закрила на детето се осъществява чрез система от законодателни, административни и други мерки за гарантиране правата на всяко дете. Усилията ни са насочени към прилагането на общоразпознаваеми принципи за закрила на децата, които да осигурят ефективно координиране на действията между институциите, ангажирани и отговорни към децата и семейството.

В съществуващата нормативна уредба ясно са разписани както водещите принципи, гарантиращи правата на децата, така и задълженията за тяхното спазване. В този контекст, не бих могъл да се съглася с твърдението относно липсата на правна регламентация в българското право на понятието „Най-добър интерес на детето“, чиято легална дефиниция всъщност е разписана в § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на Закона за закрила на детето (ЗЗД). Тук следва да отбележа, че ЗЗД е основният

специализиран закон, регламентиращ политиката спрямо децата в уязвимо положение и задаващ ориентирите, спрямо които се определя най-добрият интерес на децата. Философията на ЗЗД е подчинена на разбирането, че най-добрата среда за отглеждането и възпитанието на едно дете е семейната. В този контекст, Законът регламентира, че настаняването на деца в специализирани институции се допуска след изчерпване на всички други мерки за закрила освен в случаите, в които съществува сериозна опасност от увреждане на неговото физическо, психическо, нравствено, интелектуално и социално развитие. С оглед възможните рискове от попадане на всяко семейство в трудна житейска ситуация по различни причини се предприемат съответните мерки за интервенция, които са обвързани с осигуряването на подкрепа и съдействие от съответните институции. Съгласно Закона, органите за закрила на детето са отговорни за идентифициране на съществуващите рискове и предприемане на мерки, които да гарантират правата на децата, включително и тяхната безопасност. В този смисъл, не бих могъл да се съглася с Вашата констатация относно прибягването до незабавно извеждане на деца от техните биологични семейства. Още повече, следва да се отбележи, че българското специализирано законодателство в областта на закрилата на децата и залегналият в него принцип на предотвратяване на изоставянето на деца и настаняването им в специализирани институции само в краен случай, кореспондират с международните стандарти в областта на правата на децата. Неразделна част от прилагането на този принцип са мерките за закрила в семейна среда, които целят да подпомогнат детето и семейството в зависимост от възможностите за отглеждане и възпитание на детето.

В този смисъл, както и в контекста на протичащата в момента реформа за деинституционализация на грижата за деца, работата на ангажираните институции е насочена приоритетно към подкрепа на детето и неговите родители. Професионалната и комплексна работа по превенция на изоставянето на деца от компетентните органи за закрила на детето е един ключов инструмент, осигуряващ реални възможности за преодоляване на възникналите в едно семейство трудности. Показателни в тази връзка са и данните, които сочат, че към 31.07.2015 г. общият брой на успешно приключилите случаи на превенция е 1 797. С Наредбата за условията и реда за осъществяване на мерки за предотвратяване на изоставянето на деца и настаняването им в институции, както и за тяхната реинтеграция са определени мерките, чрез които отделите "Закрила на детето" (ОЗД) в дирекциите "Социално подпомагане" (ДСП) насочват към подходящи социални услуги и подпомагат семейства в затруднено положение, създават условия детето да се отглежда и развива в своята естествена семейна среда, като алтернатива на настаняването в специализирана институция. Наблюдава се значително увеличение на броя на социалните услуги в общността, които са основен ресурс на системата за закрила на детето. Чрез консултативни и терапевтични дейности се оказва подкрепа на децата и техните семейства, както и се повишава родителския капацитет. Съществена е ролята на Центровете за обществена подкрепа, като към 31.07.2015 г. техният брой е 110.

В контекста на изразените от Вас опасения по отношение на професионалните качества на социалните работници, сблъскващи се с най-тежките проблеми на хората и с липсата на гражданско разбиране за важната им обществена роля, следва да се има предвид, че служителите в Агенцията за социално подпомагане (АСП) се назначават при спазването на разпоредбите на Кодекса на труда, Закона за държавния служител и изискванията на Класификатора на длъжностите в администрацията (КДА). Съгласно КДА длъжността „социален работник“ е определена за заемане по трудово правоотношение, като минималното изискване за образователна степен е средно

образование. В този смисъл, бих искал да Ви уведомя, че въпреки поставеното минимално изискване за средно образование на социалните работници, Агенцията се стреми приоритетно да назначава лица, притежаващи висше образование и завършили специалности в областта на социалната сфера. Към момента назначените социални работници със средно образование са около 27 %, поради заварено положение, а социалните работници с придобита степен на висше образование (професионален бакалавър, бакалавър или магистър) са 73%. В ОЗД, при назначени 622 души, 552 са с придобита степен на висше образование (професионален бакалавър, бакалавър или магистър), а 70 души са със средно образование, по-голяма част от които са служители в системата с дългогодишен опит. В допълнение, следва да се има предвид и действащата Наредба за кариерно развитие на социалните работници в АСП, която определя изисквания за заемане на длъжностите според степените в КДА, които включват специфични знания, умения и компетенции за социална работа с деца и семейства. Освен това, в Наредбата са регламентирани организационните форми за повишаване на квалификацията на социалните работници, които включват базови и надграждащи обучения.

Поставяйки на обсъждане темата за качеството и ефективността на социалната работа, няма как да не бъде взета предвид спецификата на целевите групи, с които работят ОЗД към ДСП, както и прякото влияние на техните решения върху децата и техните семейства. В тази връзка, отчитайки необходимостта от експертни и информирани действия на служителите, ангажирани в ОЗД и съобразявайки се с финансовата рамка за дейността на АСП, се провеждат специализирани тематични обучения, разработени за повишаване на знанията и надграждане на уменията за работа на социалните работници. Също така, в Центъра за развитие на човешките ресурси и регионални инициативи всяка година социалните работници избират индивидуален план за обучение, съобразен със специфичните им знания и потребности.

През 2015 г. са проведени следните обучения:

- Програма за квалификация и преквалификация „Социална работа с деца и семейства в риск“;
- Работа по случай на родителско отчуждение – Методическо указание за работа по случаи на деца в риск от родителско отчуждение, социални доклади при случаи на деца със синдром на родителско отчуждение, взаимодействие на ОЗД с институции и организации, имащи отношение по проблематиката;
- Специфика при работа с деца, жертви и/или свидетели на престъпления или пострадали от насилие;
- Работа с приемни родители и деца, настанени в приемни семейства – оценка и проучване на кандидати за приемни семейства, качество на услугата “Приемна грижа“;
- Социална работа с местни общности.

Освен гореизброеното, допълнително се провеждат и обучения от други обучителни организации, фондации и неправителствени организации (НПО), като ключови сред тях са УНИЦЕФ - България, Фонд за превенция на престъпността – ИГА; Фондация „Асоциация Анимус“; Върховен комисариат на бежанците към ООН; Институт за социални дейности и практики; Министерство на правосъдието чрез българо-швейцарска програма за сътрудничество; Местните комисии за борба с противообществени прояви на малолетни и непълнолетни; Български червен кръст, Фондация „Надежда и домове за децата“ – клон България и по други различни проекти, изпълнявани от държавни институции или НПО.

С оглед на гореизложеното, намирам за неоснователно поставянето под съмнение на професионалното прилагане на ЗЗД и адекватното предприемане на мерки за закрила на детето от страна на лицата, осъществяващи практическата работа по закрила на детето на местно ниво.

По отношение на изразеното от Вас мнение относно липсата на достатъчно ефективен контрол върху дейността на ОЗД, следва да се има предвид, че работата на екипите на ОЗД се проследява, мониторира и контролира от АСП, Регионалните дирекции за социално подпомагане, Инспектората на АСП, като също така се оказва и методическа подкрепа по случаи на закрила на дете в риск. През 2013 г. е въведен Механизъм за осъществяване на контрол за качествено изпълнение на служебните задължения в ОЗД в страната. Същият дава възможност за обективна преценка на работата на служителите от ОЗД, предприетите дейности и мерки по всеки един случай, по който се работи, както и оценка на натовареността.

В допълнение, следва да се отбележат и правомощията на Държавната агенция за закрила на детето, свързани с осъществяването на контрол по спазването на правата на децата и супервизия. В контекста на отправеното от Вас запитване относно дейността на ДАЗД в качеството ѝ на контролен орган, следва да подчертая, че ДАЗД осъществява независим от системата на МТСП контрол. Бих искал да Ви уверя, че усилията на Министерството ще продължат както в посока подобряване ефективността на системата за закрила на детето и повишаване на капацитета ѝ, така и към институционална подкрепа и подобряване на системата за мониторинг и контрол.

ИВАЙЛО КАЛФИН

**ЗАМ. МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА**

